

САМООРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: НОВАЯ МОДА ИЛИ ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ?

Акбиев Р.Т., канд. техн. Наук
(ЦНИИСК им.В.А.Кучеренко ФГУП НИЦ «Строительство»)

Термины «самоорганизация», «техническое регулирование», «подтверждение соответствия», «независимый эксперт» в последнее время стали настолько популярными и привычными среди профессионалов в строительной отрасли, что мы часто перестаем осознавать, сколь серьезные, подчас драматические перемены переживает современное общество. Основы происходящих сегодня процессов заложены много десятилетий назад, но только теперь мы можем осознать значимость событий прошлого.

Одним из первых «сигналов» прошлого было появление ученых степеней кандидата и доктора наук: в 1930-е гг. быстро прогрессирующая советская наука нуждалась в институционализации, определении классификации научных работников. В современной терминологии это звучит как *формирование и функционирование правил по оценке и подтверждению соответствия* в определенной сфере услуг, каковой является научная деятельность.

В то время в такой классификации нуждалась только наука (фундаментальная и прикладная), для которой была разработана единая система классификации (члены, почетные члены, академики) по направлениям научной деятельности (естественные, архитектурно-строительные, исторические и пр. науки).

До начала 90-х гг. прошлого столетия именно такие специалисты (кандидаты и доктора наук), работающие в профильных НИИ являлись экспертами, которые по заданию Госстроя России и других ведомств формировали государственную техническую политику в области градостроительной деятельности и строительства.

С момента принятия новой Конституции (1993 г.) в Российской Федерации проводится коренная перестройка административной системы управления, модернизация механизмов экономического, таможенного, налогового, технического, страхового и градостроительного регулирования. Следствие происходящих процессов — изменение правил «игры» во всех областях деятельности.

Каковы эти правила? От правильного понимания ситуации зависит наше профессиональное будущее и ответ на другой извечный вопрос: *что делать?*

В данной публикации попытаемся ответить на эти и другие вопросы.

Очевидные итоги проводимых реформ — создание ассоциаций (союзов) производителей стройматериалов, строителей, оценщиков, проектировщиков, представителей других специальностей, их объединение по профессиональному принципу, активное влияние на происходящие процессы. Влиятельными членами таких организаций часто

становятся специалисты профильных строительных НИИ и ВУЗов (независимо от степени и звания), которые, занимаясь прикладной наукой тесно взаимосвязаны с градостроительной и экспертной деятельностью (строительное конструирование, инженерно-геологические изыскания, техническое обследование, промышленная и экологическая безопасность, оценочная деятельность). Закономерный результат такого сотрудничества — осознание необходимости создания и внедрения в практику общих для всех подходов и правил подтверждения квалификации специалистов.

Казалось бы, мировая практика уже располагает степенью Ph, Dr., а наша — кандидата и доктора наук. Нужно ли что-нибудь еще? Оказывается нужно. Эти ученые степени связаны с определенной традицией подготовки диссертаций и достаточно однозначно понимаемыми научным сообществом требованиями к структуре этого документа и его защите.

Несмотря на то, что в настоящее время многие специалисты производственной сферы стремятся получить ученые степени и получают их, в большинстве случаев выполненные работы лишь формально отвечают требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией, а, по сути, научными исследованиями не являются.

Посмотрим на проблему с другой стороны.

Проектирование, экспертиза и управление рисками являются суть «услугами», которые предполагают наличие рыночных отношений, создание конкурентной среды, т.е. это и есть тот самый пресловутый «бизнес».

Современный бизнес, как и другие отрасли человеческой деятельности, стремительно интеллектуализируется. Для построения конкретных преимуществ необходима разработка новых подходов, моделей и идей, зачастую относящихся к самым разным областям знаний.

Люди, работающие в проектных мастерских, научно-внедренческих и других организациях все чаще по уровню интеллектуальной нагрузки и по сложности решаемых задач приближаются к исследователям, работающим в фундаментальных областях науки. Кроме того, у многих из них как руководителей проектов возникает желание обобщить приобретенный опыт, представить его в формате, сходным с форматом научного исследования, результатами которого могут воспользоваться другие. Как правило, именно из этой среды выходят эксперты и сотрудники надзорных органов.

Вывод очевиден: научная система классификации специалистов в качестве основы для классификации и ранжирования специалистов в сфере бизнеса малоприменима, т.к. в ней существуют противоречия между стремлением деловых людей к интеллектуальной деятельности, основанной

на обширном опыте ведения бизнеса и формальными требованиями к профессиональной подготовке ученых.

Сегодня необходимо формировать и внедрять иные правила и критерии, определяющие принадлежность человека к конкретному профессиональному сообществу, уровень его квалификации.

Это и есть главная задача самоорганизации, которую надо решить. В этом и заключается конечная цель деятельности саморегулируемых организаций.

Основные принципы самоорганизации профессиональной деятельности рассмотрены в статье [1]. Отметим главные из них:

- объединение специалистов в некоммерческие партнерства — саморегулируемые организации (далее по тексту — СРО), на профессиональной основе и по различным направлениям деятельности;
 - создание единой системы стандартов, включая правила членства в СРО, этики поведения и профессиональной практики;
 - формирование в рамках СРО специальных программ подготовки специалистов, правил оценки и подтверждения соответствия качества, оказываемых услуг действующим требованиям, нормам, стандартам;
 - проведение на добровольной основе аттестации и сертификации специалистов, их ранжирование в зависимости от уровня подготовки (классификации), т.е. способности решать определенные задачи (например, рост профессионализма по системе «член СРО → действительный член СРО ↔ эксперт СРО ↔ советник СРО»);
 - создание в СРО экспертных советов по различным направлениям деятельности, активное участие этих советов в проведении независимой экспертизы;
 - разработка и внедрение в повседневную практику правил гарантирования качества оказываемых членами СРО услуг, в том числе путем:
 - страхования их ответственности (также в зависимости от уровня его подготовки);
 - формирования компенсационного фонда СРО.
- Эффективность саморегулирования проявляется при следующих условиях:
- аккредитация СРО при соответствующих органах исполнительной власти и местного самоуправления;
 - гармонизация принятых СРО правил с аналогичными требованиями других саморегулируемых организаций (в сфере деятельности, общей для этих организаций);
 - регистрация системы сертификации услуг (проводится в соответствии с действующими правилами по техническому регулированию);
 - формирование на базе членов СРО общероссийского реестра специалистов по различным направлениям деятельности;
 - внедрение предложенных систем сертификации специалистов в действующую систему лицензирования (или ту систему, что придет на смену лицензированию).

При таком подходе способность конкретной организации (фирмы) осуществлять деятельность или оказывать конкретные услуги (наличие лицензии) должна зависеть от ее аккредитации при СРО и, как следствие, от наличия в штате этой организации (фирмы) определенного количества специалистов — членов СРО. Именно такие организа-

ции (фирмы) должны формировать компенсационный фонд СРО. Другое обязательное условие: специалист — член СРО не имеет права быть штатным сотрудником одновременно в двух организациях (фирмах).

Очевидны возможные государственные требования к саморегулируемым организациям:

- 1) формирование обязательных требований к СРО (например, объединение в СРО не менее 500 специалистов и/или 100 организаций, осуществляющих свою деятельность не менее 1/3 субъектов Российской Федерации);
- 2) законодательное утверждение органа исполнительной власти, ответственного за деятельность СРО (контроль над деятельностью СРО осуществляется путем ее аккредитации при этом органе);
- 3) формирование основных принципов и правил гарантирования ответственности СРО за результаты деятельности своих членов, включая требования к формированию и расходованию средств компенсационного фонда.

Развитие системы саморегулирования закономерно приведет к созданию института независимых экспертов, коими станут члены СРО, имеющие соответствующий уровень квалификации и включенные в общероссийский реестр. Не будет никаких противоречий, если независимый эксперт окажется на государственной службе и станет государственным экспертом.

С правовой точки зрения даже лучше, когда государственные эксперты являются выходцами из действующей системы подготовки независимых экспертов, т.к. это помогает избежать возможного противостояния в будущем.

Такое видение проблемы позволяет спрогнозировать наиболее оптимальный сценарий развития системы саморегулирования в области строительства и защиты от природных и техногенных рисков.

На базе действующих союзов (ассоциаций) строителей, проектировщиков, оценщиков и пр. создаются и действуют саморегулируемые организации. Безусловно, необходимым видится функционирование среди них еще одной *саморегулируемой организации по строительству и защите от природных и техногенных рисков (СРО РОСС)*.

Необходимость и основные принципы формирования СРО РОСС приведены в [1, 2]. Цель создания такой организации заключается в объединении научных деятелей, строительных конструкторов, специалистов по инженерным изысканиям, управлению природными и техногенными рисками (техническое обследование, вибромониторинг) и других специалистов вокруг главной идеи, обозначенной в ФЗ «О техническом регулировании» — обеспечение конечной безопасности зданий и сооружений.

Это и есть единое «правовое поле» для работников системы МЧС России, Ростехнадзора, Главгосэкспертизы России, надзорных органов и организаций, действующих в системе лицензирования строительной деятельности (или той системе, которая придет ей на смену). В этом и заключается возможность формировать единые правила по оценке и подтверждению соответствия качества оказываемых услуг довольно специфичной, но достаточно многочисленной группы специалистов.

Теперь о главном. Что же станет с лицензированием?

Проведенный анализ позволяет ответить и на этот вопрос: действующая система лицензирования должна

и может быть сохранена, но подлежит модернизации с учетом новых правил.

Именно Федеральному лицензионному центру (ФЛЦ) при Росстрое предстоит и под силу эффективно выполнять задачи государственного регулирования при самоорганизации строительной деятельности, обновить требования по подготовке и аттестации, оказать помощь СРО по их сертификации, сформировать общероссийский реестр (базу данных) специалистов и организаций, аккредитованных в соответствии с новыми правилами.

К сожалению, ФЛЦ придется сократить количество региональных отделений, однако их кадровый состав может стать, например, основой деятельности региональных отделений СРО РОСС.

Заключение

Теперь, когда обозначены основные тенденции развития строительной отрасли, механизмы самоорганизации и будущие возможные правила оценки и подтверждения

соответствия качества услуг специалистов, можно ответить на вопрос, обозначенный в названии статьи.

Саморегулирование профессиональной деятельности — это не мода и не веяние. Это — веление времени и именно та самая возможность предоставленного нам выбора, который мы должны осуществить в ближайшем будущем «на добровольной основе».

Литература

1. Акбиев Р.Т. *Техническое регулирование, лицензирование и самоорганизация профессиональной деятельности. // Сейсмостойкое строительство. Безопасность сооружений, № 1, 2007.*
2. Чернышев А. А, Маилян Л.Р., Хасаов Р.М., Заболоцкая Е.Н. *Саморегулирование и организация градостроительной деятельности на территориях с риском опасных природных воздействий. // Строительные ведомости, № 18 (254), 2006.*

Материалы хранятся по адресу:
109428, Москва, ул.2-я Институтская, 6,
тел. (495) 170-06-93, e-mail: akbiev@seismo.ru

С.П.Тимошенко
История науки о сопротивлении материалов. С краткими сведениями из истории теории упругости и теории сооружений

Издательство: КомКнига, 2006 г.
Мягкая обложка, 538 стр.
ISBN 5-484-00449-7

Предлагаемая вниманию читателя книга выдающегося ученого-механика С.П.Тимошенко является первой попыткой систематического изложения истории науки о сопротивлении материалов. Автору удалось собрать важные и интересные исторические факты. В своем изложении он пытался следовать хронологической последовательности и с этой целью разделил историю науки на несколько периодов. Для каждого из этих периодов представлена картина развития? как в области сопротивления материалов, так и в смежных науках. Рекомендуются специалистам-механикам, физикам, историкам и методологам науки, преподавателям, студентам и аспирантам естественных вузов.



КНИЖНЫЕ НОВИНКИ

В.Н.Денисов, Ю.Х.Лукманов
Благоустройство территорий жилой застройки

Издательство: МАНЭБ, 2006 г.
Мягкая обложка, 224 стр.
ISBN 5-900277-16-X

В книге изложены основные проблемы благоустройства территорий жилой застройки крупных городов, системные принципы его формирования, инженерные, социально-бытовые и внешние аспекты благоустройства. Значительное внимание уделено вопросам экологического благоустройства жилых территорий, в том числе междомовых пространств, включая оценку риска от воздействия на окружающую среду объектов городской инфраструктуры, обоснование способов санитарной очистки городских территорий, пути оздоровления экологической ситуации в крупных городах. Для работников жилищно-коммунального хозяйства и муниципальных органов. Представляет интерес также для специалистов городских проектных институтов и широкого круга населения.



В.П.Зверев
Подземные воды земной коры и геологические процессы

Издательство: Научный мир, 2006 г.
Твердый переплет, 256 стр.
ISBN 5-89176-367-2

Монография посвящена исследованию роли всех типов подземных вод земной коры в развитии основных геологических процессов: выветривания, литогенеза, метаморфизма, магматизма, вулканизма. Дана количественная оценка массопотоков подземных вод основных глобальных циклов их круговорота, включая гидрогеологический, литогенетический, геологический и гидротермальный. Рассмотрены механизмы, направленность и кинетика преобразования вещества горных пород при взаимодействии с подземными водами и закономерности перераспределения химических элементов в подземной гидросфере. Показано влияние антропогенных изменений подземных вод на геологическую среду. Книга рассчитана на широкий круг геологов: гидрогеологов, геохимиков, литологов, геофизиков, инженер-геологов, геоэкологов и других.

