

Акбиев Р. Т., канд. техн. наук
(ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России», г. Москва),
Факторович А. А., д-р пед. наук, проф.
(ФГАУ «Федеральный институт развития образования», г. Москва),
Морозова Т. В., генеральный директор
(АНО «Национальное экспертное объединение «СРОСЭКСПЕРТИЗА», г. Москва)

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПОНЯТИЯ «ИНЖЕНЕР» В НАИМЕНОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

В статье рассматриваются методологические основы разработки профессиональных стандартов в строительной отрасли. На основе анализа трудового законодательства Российской Федерации, законодательства в сфере образования и градостроительной деятельности исследован вопрос, касающийся установления наименований и использования понятия «инженер» в профессиональных стандартах. На основе проведенных исследований сформированы соответствующие рекомендации.

Ключевые слова: ЕКСД, инженер, кадровая политика, независимая оценка квалификаций, профессиональный стандарт, общероссийский классификатор, ОКПД, рынок труда, справочник новых и перспективных профессий, строительная отрасль, трудовой кодекс.

Введение

В Российской Федерации принят и второй год действует закон о независимой оценке квалификаций [1].

Одним из основополагающих документов выставаемой системы по независимой оценке квалификаций и развития профессионального образования является документ под названием «профессиональный стандарт», разработка и применение которого регулируется статьями 195.2, 195.3 Трудового кодекса Российской Федерации [2]. Согласно понятиям, используемым в Кодексе «профессиональный стандарт — характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции».

Применение профессиональных стандартов регулируется нормативно-правовыми актами Российской Федерации,

нормативными документами, иными документами, среди которых: постановление Правительства РФ от 27 июня 2016 г. № 584, распоряжение правительства РФ от 29 сентября 2016 г. № 2042-р. С текстами данных документов, информацией Минтруда России от 10 февраля 2016 г., другими письмами — разъяснениями данного органа исполнительной власти РФ, а также ответами на актуальные вопросы о профессиональных стандартах, включая приложение к письму Общероссийского Профсоюза образования от 10 марта 2017 г. № 122, можно ознакомиться с сети Интернет [3].

При формировании и реализации кадровой политики, организации обучения работников используется Справочник востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, в том числе требующих среднего профессионального образования [4].

Настоящее исследование содержит методологические основы разработки профессиональных стандартов в строительной отрасли. В частности, на основе проведенного анализа действующего трудового законодательства и законодательства Российской Федерации в сфере образования и градостроительной деятельности рассмотрен вопрос об установлении наименований профессиональных стандартов для инженерных профессий строительной отрасли.

История вопроса и актуальность проблемы

Научно-технический прогресс и динамичный рынок труда сегодня требуют актуализации базовых инструментов, обеспечивающих профессиональную деятельность специалистов в самых различных отраслях. Действительно, привычные базы (например, ЕКСД — Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих) могут уже не отвечать потребностям как специалистов, чьи обновленные профессии там отсутствуют либо описываются не вполне корректно, так и работодателей.

В рамках этих изменений в Российской Федерации происходят соответствующие процессы смены механизмов описания квалификаций — и самих описаний; фактически, официальным началом этих процессов можно считать 1997 г., когда Программа социальных реформ в Российской Федерации на период 1996-2000 гг., утвержденная постановлением Правительства РФ от 26 февраля 1997 г. № 222 впервые ввела в нормативное пространство сам термин «профессиональный стандарт». Дальнейшее развитие сферы привело к формированию необходимой нормативной базы, включая и легитимные дефиниции, введенные в Трудовой кодекс [2] (статьи 195.1, 195.2, 195.3), и необходимые (правда, представляется корректным добавить «не все») подзаконные



акты (Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденные постановлением Правительства РФ от 22 января 2013 г. № 23, перечни и другие акты органов государственной власти Российской Федерации). Таким образом, дискуссионная проблематика во многом была закрыта, а вопросы, связанные с толкованием базовых понятий, бывшие предметом публикаций (в т. ч. и в методической среде) и обсуждений, закрыты.

Отметим, однако, что законодателем не создано жестких смысловых правил по описанию квалификаций — и, что еще важнее — наименованию самих профессиональных стандартов.

Иными словами, профессиональные сообщества (НОПРИЗ, НОСТРОЙ) в процессе разработки описаний, формирования проектов профессиональных стандартов, должны, опираясь на методическую помощь уполномоченных лиц, находить системные решения, позволяющие создать действительно отвечающие всем требованиям заинтересованных сторон документы.

Прежде всего, обратимся к общей схеме процесса описания квалификаций с помощью профессиональных стандартов. Представленная на схеме (рисунок 1) общая структура национальной системы квалификаций в Российской Федерации позволяет определить место профессионального стандарта (как документа) и квалификации (как системного элемента отраслевой рамки квалификаций и профессионального стандарта) в общем процессе формирования национальной системы квалификаций, базирующейся на соглашении, заключенном изначально между Министерством образования и науки Российской Федерации и Российским союзом промышленников и предпринимателей:

Далее, разберемся с соотношением документов, описывающих квалификации, самих квалификаций — и тех специалистов, чья деятельность подлежит описанию. Профессиональный стандарт является отдельным документом. При этом описываемые им квалификации не имеют жесткой привязки к областям человеческого знания (либо направлениям подготовки специалистов), а опираются на определенный вид профессиональной деятельности, имеющий свою цель и особенности реализации, предъявляющие соответ-

ствующие требования к задействованным специалистам. При этом профессиональный стандарт описывает именно вид деятельности, но отнюдь не одного специалиста, одну должность. Даже в пределах одной обобщенной трудовой функции мы можем наблюдать возможные наименования должностей (нескольких, а отнюдь не одной единственной). В свою очередь, квалификации, описываемые профессиональным стандартом, составляясь трудовыми функциями этого стандарта, позволяют более осуществить привязку к конкретному специалисту. В принципе, одно физическое лицо может обладать компетенциями, позволяющими подтвердить и фактически иметь квалификации, описываемыми различными профессиональными стандартами — как это изображено на схеме (рисунок 2).

К сожалению, такая ошибка, как отождествление профессионального стандарта и одного специалиста при описании квалификаций зачастую допускается разработчиками.

В настоящее время при формировании наименований профессиональных стандартов в сфере градостроительной и инвестиционной строительной деятельности используется наименование «инженер» (инженер-консультант, ин-

женер-геодезист, инженер-геолог и др.), что определяет более узкую потребность исследования данного вопроса.

Результаты исследований: подходы к решению проблемы

Обратимся к сфере накопленного опыта в рамках описания квалификаций в Российской Федерации.

При обращении к Реестру профессиональных стандартов в составе Программно-аппаратного комплекса «Профессиональные стандарты» на сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации [9] обнаруживается более 35 утвержденных профессиональных стандартов, использующих в своем наименовании слово «инженер» и производные от него. Кроме того, такие наименования выявлены в значительном количестве в Реестре уведомлений о разработке/пересмотре профессиональных стандартов. Отметим, что, предположительно, это далеко не конечное число таких документов. Квалификационные справочник должностей содержат десятки должностей с употреблением слова «инженер» и его производных, что подтверждает, как частоту употребления, так и потенциал этой сферы описания квалификаций.



Рисунок 1

Отметим, что из 40 присутствующих в Реестре наименований профессиональных стандартов в чистом виде (без объединения в общую словоформу с другими, уточняющими понятиями) слово «инженер» используется лишь 10 раз (1/4 от общего количества); представляется, что большинство оперирует более верным подходом к наименованию профессиональных стандартов; постараемся разобраться в содержании проблемы и обосновать эту гипотезу.

Рассмотрим в максимально возможном количестве аспектов само понятие «инженер».

Понятие «инженер» имеет длительную историю — от зарождения в средневековой Италии через появление в России во времена Петра I — к современности. Семантическое значение слова определяется латинским происхождением — корень «ingeniare» — «соз-

давать», «внедрять». Однако, казалось бы очевидное значение слова не гарантирует его корректного применения в формальных системах.

Отметим, что легальной дефиниции понятия «инженер» в Российской Федерации в данный момент не существует. Исследователи подчеркивают множественность трактовок: от понятия «инженер» как «специалист с высшим техническим образованием» до производных от инженерной деятельности, рассматриваемой «в единстве строения функций и результатов, мотивов и целей, развития и функционирования особенностей бытия и характеристик, особенностей изучения и моделирования, оценки и проектирования» [10].

Другие авторы интерпретируют инженерную деятельность как «работу по обнаружению (поиску), постановке, решению инженерных задач, а также

как воплощение соответствующих результатов в производство и в производственные отношения» [11].

Актуальный в образовательной сфере компетентный подход, в свою очередь, определяет сущность инженерной компетентности специалиста «готовностью решать актуальные и перспективные инженерные проблемы» [12].

Таким образом, в рамках научного сообщества не существует единого подхода применительно к использованию понятий «инженер» и «инженерная деятельность».

Очевидная проблематика нормативной сферы в рамках инженерной деятельности отмечается в профессиональном и экспертном сообществах. Так, в частности, необходимость принятия закона о профессиональной инженерной деятельности стала решением III Московского международного инженерного форума, который состоялся 20 ноября 2015 года [5].

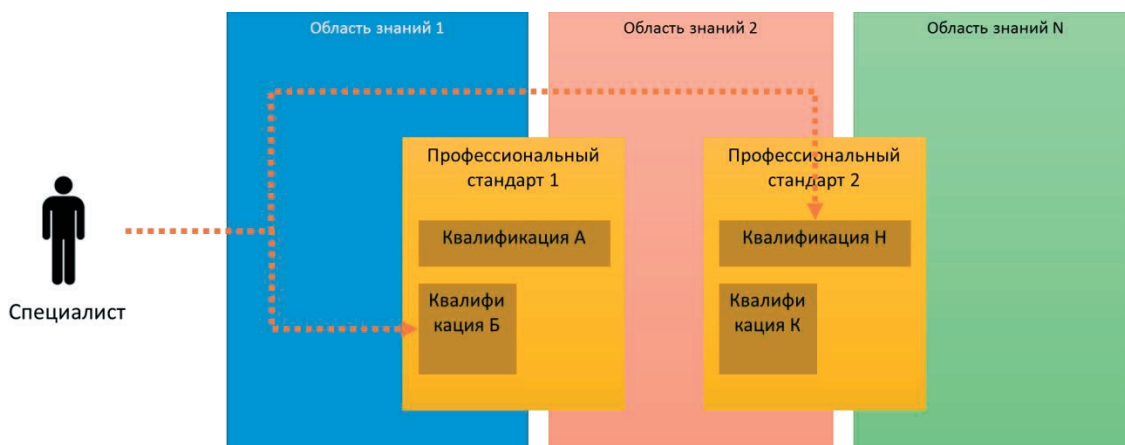


Рисунок 2

В настоящее время анализ подзаконных актов выявляет использование понятия «инженер» как уточняющей профильной характеристики, т.е. «звания», присуждаемого в соответствии с приказом Минобрнауки России в дополнение к квалификации (степени) бакалавр, специалист или магистр [6].

Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (ЕКС), раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов архитектуры и градостроительной деятельности», в свою очередь, оперирует понятием «инженер» в качестве должности (должности инженера, инженера по качеству, ведущего инженера и т.д.) [7].

Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) использует понятие «инженерный» достаточно часто (более 60 упоминаний) — во многих разделах; очевидно, таким образом, что данное понятие не является однозначно сопутствующим отдельному виду деятельности, а применяется для описания общего характера, присутствующего многим отраслям деятельности [8].

Согласно Трудовому кодексу Российской Федерации, профессиональный стандарт является характеристикой квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции [2]. Таким образом, очевидно, что наименование характеристики квалификации не может и не должно составляться «специальным званием» либо «должностью». Глобальный характер инженерной деятельности как таковой, ее комплексность не позволяют использовать понятие «инженер» для однозначного определения содержания профессиональной деятельности одного вида — без соответствующего уточнения. С другой стороны, как это ни парадоксально, слово «инженер» еще и сужает описываемые квалификации.

Справочно: Проблема в том, что часть для этих разных сущностей мы выбираем одни и те же слова. Инженер, безусловно, очень широкое понятие, в то же время, инженер-технолог с уча-

нием конкретного типа технологий, сферы деятельности уже приобретает необходимую конкретику и становится удобным для наименования квалификаций.

Для того, чтобы проиллюстрировать эту ситуацию — рассмотрим примеры.

Утвержденный профессиональный стандарт «Инженер по строительству атомных электрических станций», как трудно заметить, относится к числу тех примерно 25% документов рассматриваемого вида, что оперируют словом «инженер». Описанные обобщенные трудовые функции А (Оформление документации по строительству атомной электрической станции) и В (Организация работ по строительству атомной электрической станции) в возможных наименованиях должностей, профессий включают «инженер» (как отдельно, так и с уточнениями по категории и отделу). При этом требования к образованию и обучению содержат указание на бакалавриат без учета направленности. Т.е. очевидно, что разработчик полагал правильной привязку по должности. В свою очередь, обобщенная трудовая функция С (Руководство работами по строительству атомной электрической станции) указывает на возможные наименования должностей, профессий (Начальник отдела капитального строительства, Директор по сооружению объектов) и требования к образованию и обучению (высшее образование — специалитет, магистратура) без какой-либо привязки к инженерному образованию либо инженерной должности. Представляется абсолютно непонятным — каким образом в этом случае понятие «инженер» коррелирует с обобщенной трудовой функцией — и, далее, с квалификациями.

С другой стороны, большинство разработчиков профессиональных стандартов применяет иной подход. Многие используют уточняющее дополнение (например, «инженер-проектировщик тепловых сетей»); другие применяют более емкую формулировку (например — «специалист в области инженерно-технического проектирования для градостроительной деятельности»). Последнее представляется более верным потому, что описываемая профессиональная деятельность специалистов может включать не только собственно инженерную деятельность

(с учетом проведенного анализа, мы можем представить — о чем идет речь в этом случае), но и, например, деятельность обеспечивающую (выполняемую специалистом, не имеющим инженерного образования либо не занимающим инженерную должность, но при этом заведомо входящую в общий описываемый процесс). Такой специалист будет иметь более низкий уровень квалификации, менее содержательные требования к его компетенциям — и, очевидно, не будет являться инженером, вне зависимости от конкретного применяемого подхода к пониманию этого понятия.

В качестве дискуссии: Это несколько иной ракурс проблемы: получается, не используем, т.к. нет законодательного закрепления? Многие СПК уже использовали это понятие для наименования ПК. Есть определенная традиция. И желательно дать альтернативу: если не инженер, то как?

Заключение

С учетом вышеизложенного, представляется очевидной некорректность применения понятия «инженер» для наименования профессионального стандарта. Такое применение содержит трудно разрешаемые параллели с возможными должностями специалистов, их компетенциями и требованиями к образованию. Возможно, в случае, если в нормативной и профессиональной сфере Российской Федерации произойдет успешное внедрение однозначно трактуемого понятия «инженер» — например после выхода соответствующих законодательных и нормативных правовых актов, ситуация разрешится. На данный же момент представляется верным применение уточняющих конструкций с привязкой к виду деятельности, а не к отдельному специалисту. Таким образом, наименование профессионального стандарта, описывающего инженерную деятельность может быть рекомендовано формулировать с применением следующего синтаксиса: **специалист по (наименование инженерной деятельности с указанием ее специфики)**.

В этом случае понятие «инженер» может быть использовано для формулирования квалификаций в рамках данного профессионального стандарта — и станет средством необходимого уточнения квалификации специалиста. Очевидно, что необходимые уточнения должны быть даны для требований к такому специалисту (образование и т.д.).



Библиография

1. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций».
2. Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ «Трудовой кодекс Российской Федерации».
3. КонсультантПлюс. Справочная информация. Профессиональные стандарты (http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_157436/#dst0).
4. Приказ Минтруда России от 2 ноября 2015 г. № 832 «Об утверждении справочника востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, в том числе требующих среднего профессионального образования».
5. Электронный источник: [http://expert.ru/2015/11/23/rossijskoj-federatsii-neobhodim-zakon-o-professionalnoj-](http://expert.ru/2015/11/23/rossijskoj-federatsii-neobhodim-zakon-o-professionalnoj-inzhenernoj-deyatelnosti/)

6. Приказ Минобрнауки России от 31 мая 2011 г. № 1975 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего профобразования».
7. Приказ Минздравсоцразвития России от 23 апреля 2008 г. № 188 «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов архитектуры и градостроительной деятельности».
8. Приказ Росстандарта от 26 мая 2015 г. № 424-ст «О принятии и введении в действие Изменения 1/2015 ОКПД2 «Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК

- 034-2014 (КПЕС 2008)».
9. Профессиональные стандарты. Программно-аппаратный комплекс./Минэкономразвития России (<http://profstandart.rosmintrud.ru/>).
10. Шарафутдинова Р.И., Галимзянова И.И. Профессиональная деятельность современного инженера. // Вестник Казанского технологического университета. 2012. № 6.
11. Кирсанов А.А., Кондратьев В.В. Инженерная деятельность и профессиональная компетентность специалиста. // Вестник Казанского технологического университета. 2010. № 12.
12. Езерская Е.М., Белоновская И.Д. Новые характеристики инженерной компетентности специалиста: рискологическая подготовка. // Вестник ЧГПУ. 2013.

eng

Akbiev R. T., Factorovich A. A., Morozova T. V.

TO THE QUESTION OF THE USE OF THE TERM «ENGINEER» IN THE NAME OF PROFESSIONAL STANDARDS

The article discusses the methodological basis for the development of professional standards in the construction industry. On the basis of the analysis of the labor legislation of the Russian Federation, legislation in the field of education and urban planning, the question of establishing the names and use of the concept of «engineer» in professional standards is studied. On the basis of the conducted researches the corresponding recommendations are formed.

Key words: engineer, human resources, independent assessment of qualifications, professional standards, national classification, the labor market, a directory of new and promising professions, the construction industry, the labour code.

References

1. Federalnyj zakon ot 3 iyulya 2016 g. № 238-FZ «O nezavisimoy ocenke kvalifikacij». (in Russian)
2. Federalnyj zakon ot 30 dekabrya 2001 g. № 197-FZ «Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii». (in Russian)
3. Konsul'tantPlyus. Spravochnaya informaciya. Professionalnye standarty (http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_157436/#dst0). (in Russian)
4. Prikaz Mintruda Rossii ot 2 noyabrya 2015 g. № 832 «Ob utverzhdenii spravocznika vstrebovannyh na rynke truda, novyh i perspektivnyh professij, v tom chisle trebuyushchih srednego professional'nogo obrazovaniya». (in Russian)
5. EHlektronnyj istochnik: [http://expert.ru/2015/11/23/rossijskoj-federatsii-neobhodim-zakon-o-](http://expert.ru/2015/11/23/rossijskoj-federatsii-neobhodim-zakon-o-professionalnoj-inzhenernoj-deyatelnosti/)

6. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 31 maya 2011 g. № 1975 «O vnesenii izmenenij v federalnye gosudarstvennye obrazovatelnye standarty vysshego profobrazovaniya». (in Russian)
7. Prikaz Minzdravsocrazvitiya Rossii ot 23 aprelya 2008 g. № 188 «Ob utverzhdenii Edinogo kvalifikacionnogo spravocznika dolzhnostej rukovoditelej, specialistov i sluzhashchih, razdel «Kvalifikacionnye harakteristiki dolzhnostej rukovoditelej i specialistov arhitektury i gradostroitel'noj deyatelnosti». (in Russian)
8. Prikaz Rosstandarta ot 26 maya 2015 g. № 424-st «O prinyatii i vvedenii v dejstvie Izmeneniya 1/2015 OKPD2 «Obshcherossijskij klassifikator produkcii po vidam ehkonomicheskoj deyatelnosti OK 034-2014 (KPES 2008)». (in Russian)

9. Professionalnye standarty. Programmno-apparatnyj kompleks./Minekonomrazvitiya Rossii (<http://profstandart.rosmintrud.ru/>). (in Russian)
10. SHarafutdinova R. I., Galimzyanova I. I. Professional'naya deyatelnost' sovremennogo inzhenera. // Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta. 2012. № 6. (in Russian)
11. Kirsanov A. A., Kondrat'ev V. V. Inzhenernaya deyatelnost' i professional'naya kompetentnost' specialista. // Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta. 2010. № 12. (in Russian)
12. Ezerskaya E. M., Belonovskaya I. D. Novye harakteristiki inzhenernoj kompetentnosti specialista: riskologicheskaya podgotovka. // Vestnik CHGPU. 2013. (in Russian)