

Р.ТАКБИЕВ, канд. техн. наук, начальник научно-методического центра
(ЦНИИП градостроительства РААСН, Москва)

ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ИННОВАЦИЯХ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

В работе проведен анализ ситуации, связанной с проблемами обеспечения защиты интеллектуальной собственности в области градостроительства. Данной теме профессиональному сообществу следует уделять должное внимание.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, градостроительство, защита прав, патент, авторское право.



Представители научного и профессионального сообщества, попав в современные рыночные условия, столкнулись с необходимостью отвлекаться от решения главных практических задач и глубоко погружаться в различные темы, которые им не были близки ранее или не нравятся вовсе. Однако в современных условиях это является необходимостью для эффективного ведения бизнеса, сохранения конкурентоспособности и повышения status quo.

Проработав в ЦНИИСК им.В.А.Кучеренко ОАО «НИЦ Строительство» более 15 лет, в период с 2001 по 2008 гг., мне пришлось руководить восстановлением почти до основания разрушенной экспериментальной базой в Центре по сейсмостойкости, участвовать в разработке, оценке пригодности и продвижении наиболее эффективных современных инновационных строительных технологий, одновременно решая много организационных задач разнопланового характера.

В своей профессиональной деятельности я, как многие мои коллеги, постоянно сталкиваюсь с общеизвестной проблемой о необходимости создания коллективной системы защиты прав интеллектуальной собственности, которую хотел бы обсудить в настоящей статье.

Суть проблемы

Известно, что результаты НИОКР подлежат публикации и определенной ре-

гистрации с учетом известных процедур. На практике в список авторов отчетов и статей из «политических» или иных конъюнктурных соображений включаются также лица, не имевшие отношения к конкретным разработкам.

Обычно те, кто занимается делом, не всегда находят время для своевременных публикаций и/или поручают завершение и регистрацию отчетов по НИР (НИОКР) другим лицам – сотрудникам организаций, где они трудятся.

Многие сталкиваются с проблемами,

когда их более «шустрые» коллеги в нарушение профессиональной этики используют их авторские разработки как свои собственные, публикуя о них информацию, докладывая полученные другими авторами результаты на конференциях, семинарах и прочих форумах без согласования с фактическими собственниками интеллектуальной собственности.

С этого, по существу, начинаются проблемы.

Создан Таможенный союз, Россия стремится войти в ВТО, в связи с чем,





началось упорядочивание деятельности в сфере интеллектуальной собственности.

Введена в действие соответствующая часть Гражданского кодекса РФ, где четко установлены правила обозначения и обеспечения своих прав на интеллектуальную собственность, что подтверждается соответствующими документами (патентами) и иным способом, о которых многие из нас не имеют ни малейшего представления [1].

Например, следует знать, что приоритет при получении патента или иного документа (техническое свидетельство, сертификат), который окружающими может восприниматься как подтверждение соответствующих прав, может получить не фактический автор разработки, а вообще незнакомый нам гражданин (по закону – третье лицо).

Такие люди в социальных сетях именуются патентными троллями, а в случае, когда используют чужие разработки для того, чтобы на них заработать – патентными (интеллектуальными) рейдерами [2].

Более точных названий описываемых ниже процессов трудно придумать.

Вполне определенно, что если мы срочно не примем соответствующие меры, эти тролли и рейдеры нас вскоре могут заставить платить за то, что мы сами же и разработали. Наши бывшие работодатели и/или более шустрые коллеги, совершив некоторые процессуальные действия в сфере подтверждения прав на интеллектуальную собственность, могут стать фактическими собственниками чужого, ранее не принадлежащего им имущества и прав в виде конкретных разработок (произведений).

Ситуация на рынке такова, что наличие патентов, других формально подтверж-

денных прав на конкретную продукцию или разработки дает их держателю приоритет при получении государственных и иных заказов, по результатам проведения конкурсов и возможность извлечения связанной с этим прибыли.

В последнем случае, фактические авторы (равноправные участники разработок в любом предприятии), не имеющие соответствующие подтверждающие документы, становятся аутсайдерами инвестиционного процесса, рискуют потерять возможность в будущем зарабатывать на результатах своей деятельности или должны будут платить рейдерам за использование инноваций.

Спасибо за это конкуренции и российской действительности!

Название «тролль» происходит от шведского слова troll (множественное число trollen) и характеризует существа из скандинавской мифологии, обычно враждебные человеку. Английский вариант слова «рейдерство» (происходит от «raider» – изначально «участник налета») предполагает процесс силового недружественного приобретения какого-либо объекта против воли его собственника, имеющего преимущественное положение в отношении имущественных и иных прав в отношении данного объекта.

Приведу конкретный пример.

Институт, где я работал, раньше был государственным, выполнял «головные» функции, но сегодня стал частной собственностью, одним из многих тысяч предприятий, со всеми вытекающими негативными последствиями для тех, кто его покинул. При этом я, в числе других коллег оставил у своего бывшего работодателя часть интеллектуальной собственности и так называемые, смежные права, принадлежащие нам на основании закона [1].

Реальность такова, что действующие сотрудники данной, ранее известной на общероссийском уровне и всеми уважаемой организации, пользуются всеобщей неразберихой, без согласия (а возможно с молчаливого согласия) руководства подразделений института, но точно без согласия авторов – разработчиков используют принадлежащие нам интеллектуальные права (разработки) для извлечения собственной прибыли.

Наиболее известные факты такого рода, например, это авторские методики по испытаниям, вибрационные стенды и оборудование, которые применялись для испытаний фасадных систем, иных конструкций и моделей [3-7].





Обычно процесс неправомерного пользования правами интеллектуальной собственности проводится с манипуляциями, через собственные фирмы, принадлежащие руководителям и иным сотрудникам института. Наличие таких фирм-прилипал, созданных или находящихся при известных на всю страну НИИ – общеизвестный факт.

В социальных сетях, сети Интернет очередной феномен рейдерства в отношении интеллектуальной собственности широко обсуждается с конца прошлого века.

Подчеркну, что я, как автор данной статьи не являюсь специалистом в данной области, с темой знаком как человек, который сегодня вынужден защищать свой бизнес, подтверждать компетентность и деловую репутацию.

Не претендуя на абсолютную объективность того, о чем пишу ниже, могу поделиться только своим опытом и гарантирую, что тема неправомерного использования интеллектуальной собственности в градостроительной отрасли с каждым годом будет становиться все более актуальной.

Во-первых, юристы и посредники, которые когда-то занимались финансовыми схемами и потом перекавалифицировались в интеллектуальные рейдеры, теперь ищут новые способы заработка, преуспевая в новой сфере деятельности.

Во-вторых, ситуаций пользуются некоторые наши с Вами коллеги, а также коррумпированные чиновники.

На практике известны случаи со-

здания определенным лицам «наиболее благоприятных условий» для получения ими совершенно конкретных конкурентных преимуществ для продвижения конкретных видов продукции в России и получения при этом этими лицами и их окружением вполне конкретного заработка. При этом используется несовершенство законодательства РФ, наша с Вами юридическая безграмотность в вопросах авторского права и смежных прав, якобы имеющиеся преимущества от неправомерного использования ранее хорошо известных «вывесок» бывших государственных организаций – работодателей в собственных интересах. В повседневной деятельности происходит искусственное создание административных барьеров на основе лоббирования о включении необоснованных требований в виде ограничений в действующие нормы [8].

Благо сегодня в России присутствует возможность прикрывать такие действия необходимостью разработки «специальных технических условий», «исключительным» местонахождением разработчиков в «базовой отраслевой научной организации», представительством в экспертных органах министерств, принимающих соответствующие решения.

На практике многие тролли пользуются в качестве обоснования своих якобы имеющихся исключительных прав различными *суррогатами правоустанавливающих документов* типа технических свидетельств, ничем не подтвержденных сертификатов, а также вполне реальными

и выгодными эксклюзивными контрактами, заключенными через подставные фирмы с конкретными производителями соответствующей продукции, лоббирование которой тролли обеспечивают.

Например, как в случае с сейсмоизоляцией зданий и сооружений, при продвижении определенного спектра огнезащитных материалов, не вполне безопасных конструкций фасадных систем и пр.

К чему приводит совпадение интересов вышеуказанных групп и желание действующих чиновников заработать хорошо известно. Это явление называется коррупцией, с которым необходимо бороться, так как оно создает неблагоприятные условия для конкуренции и является тормозом для внедрения инноваций.

Подходы к решению проблемы

Перед тем, как предлагать рецепт борьбы с обозначенным выше явлением, предлагаем познакомиться с опубликованной статьей Константина Черникова, которая и сегодня сохраняет свою актуальность [2].

В этой работе в простой и доступной форме описаны основные виды патентов, процедуры их получения, приведены рекомендации по их получению, условиях и проблемах их использования, а также защиты в реальных условиях российской действительности.

В дополнение к данным, приведенным в статье [2], отмечу результаты своих исследований.

В целом статистика патентования в области градостроительства соответствует закону Парето, имея следующие объективные показатели. Из ста процентов поданных заявок на изобретения не более 80 доводится до получения патента, и не более 0,06% из них являются реальными изобретениями.

Это закономерно, так как в современном мире, когда на Земле живут миллиарды Homo sapiens, существует сеть Интернет, функционируют различные «блоги» и социальные сети для общения чрезвычайно трудно придумать что-либо новое, ранее никому не известное.

По результатам опроса 134 своих коллег, имеющих патенты и изобретения по различным объектам приложения, выявлены следующие основные причины патентования учеными, научными деятелями и практикующими специалистами. Выявлено, что патенты делаются для удовольствия (83%), поднятия авторитета среди коллег (24%), резюме (3%),

для целей маркетинга (7%) и извлечения прибыли (1%).

Отметим последние три показателя, которые являются основной мотивацией целей, направленных на эффективное ведение бизнеса, сохранения конкурентоспособности и повышения status quo. Это чрезвычайно низкие результаты, так как у крупных производителей продукции, а также троллей и рейдеров уровень мотивация по последним трем пунктам приближается к 100%.

Отсюда следуют выводы.

1. В условиях российского законодательства и действительности, только защищенные соответствующим образом права реально способны наш с Вами бизнес сделать стабильным и сохранить деловую репутацию. Поэтому работу по патентованию и защите своих прав на разработки иными законными способами следует проводить постоянно.

2. Представляется дешевле защитить свои права изначально, подав заявку на изобретение или предприняв иные виды действий, предложенные в работе [2].

В противном случае позже придется покупать лицензию на право использования аналогичного изобретения (патента), заключив соответствующий договор с правообладателем, который возможно является троллем или рейдером.

Альтернативный вариант – придется постоянно тратить время на оспаривание прав у других, а это дорогое удовольствие.

3. Защитить свои права на интеллектуальную собственность первым, т.е. чтобы имеющиеся у Вас документы по-настоящему защищали только Вашу технологию в современном мире маловероятно.

Поэтому, получив документы о подтверждении таких прав (патенты), Ваши действия как профессионала не должны представлять угрозу партнерам и коллегам, иначе это может быть расценено как рейдерство. А это уже нарушение профессиональной этики и деловой практики.

Как защитить свои права?

Защитить свои права, также как получить патент нетрудно. При наличии времени и желания почти любой человек может получить документальное подтверждение на любую идею, неизвестную экспертам Роспатента и Российского авторского общества.

Например, всю процедуру получения патента можно пройти самому, ознако-



мившись с рекомендациями в сети Интернет и на сайте Роспатента <http://www.fips.ru/>.

Много интересной информации можно найти на сайте <http://www.patika.ru/>.

Следует учитывать, что область авторского права, имеет свои правила и специфику. Например, при составлении необходимых документов нужно знать соответствующий язык, т.е. нужен переводчик – патентный поверенный, воспользовавшись услугами которого можно сэкономить время, потратив при этом не очень значительные средства.

Вопрос остается в выборе надежного патентного поверенного, каким например, для меня и других наших партнеров стало Патентное бюро «Патика».

Мероприятия по защите прав интеллектуальной собственности

Для защиты прав интеллектуальной собственности и продвижения инноваций в России мы предлагаем воспользоваться рекомендациями, приведенными в [2] и настоящей работе.

Заключение

В работе проведен анализ ситуации, связанной с проблемами обеспечения защиты интеллектуальной собственности

в области градостроительства. Отмечено, что данной теме профессиональному сообществу следует уделять должное внимание.

На основе проведенного анализа с целью продвижения инноваций и обеспечения благоприятных условий для профессиональной деятельности предлагается реализовать следующие комплексные мероприятия.

1. В рамках деятельности НП «Градостроительство и безопасность» (СРО) формируется фонд патентов и товарных знаков в области градостроительства, иных документов и материалов по тематике (далее – Фонд). С соблюдением специально установленных правил данным ресурсом смогут пользоваться все члены партнерства и иные заинтересованные лица.

2. Фонд функционирует как специализированный информационный портал в рамках единой информационной системы (ЕИС) ГРАДОРЕСУРС, созданной совместно с членами саморегулируемых организаций и иными партнерами – патентными поверенными с целью постоянного общения и обмена мнениями по вопросам, связанным с интеллектуальной собственностью и инновациями в градостроительной отрасли.

3. На страницах настоящего издания, в ЕИС ГРАДОРЕСУРС постоянно публикуются материалы научного и просветительского характера по обозначенной теме, включая список патентов и изобретений в градостроительной отрасли, с проведением их независимой оценки и публикацией полученных результатов в виде официального экспертного мнения.

4. Партнеры Фонда на безвозмездной основе или после уплаты обоснованной расчетом минимальной суммы вознаграждения (возмещения) правообладателю должны иметь возможность пользоваться правами на объекты интеллектуальной собственности. Естественно, с согласия автора (авторов), на основании лицензионных соглашений, при соблюдении законодательства РФ, с использованием прозрачных схем извлечения финансовой выгоды и информационной открытости.

Подтверждаю, что при таких условиях, я и другие мои коллеги как авторы изобретений и владельцы товарных зна-

ков готовы сотрудничать с неограниченным списком лиц.

Литература:

1. Федеральный закон от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая). Раздел VII. Глава 69-77. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.
2. Черников К. Патентные рейдеры или патентные тролли. / <http://k-chernikov.livejournal.com/591.html>, сентябрь 2007.
3. RU 98 810 U1. Вибромашина инерционного действия для возбуждения колебаний, последующего мониторинга и оценки динамических свойств конструкций, зданий и сооружений. / Акбиев Р.Т. – № 2010127970/28; Заявл. 07.07.2010. // Изобретения (Заявки и патенты). 2010. № 30.
4. RU 100 925 U1. Вибростенд для испытаний зданий и сооружений, их фрагментов, моделей-макетов, конструкций и оборудования на динамическую устойчивость

и сейсмостойкость. / Акбиев Р.Т. – № 2010138994/28; Заявл. 22.09.2010. // Изобретения (Заявки и патенты). 2011. № 1.

5. RU 101 725 U1. Сейсмостойкое реконструированное, восстановленное или возведенное здание или сооружение. / Акбиев Р.Т. – № 2010138177/03; Заявл. 15.09.2010. // Изобретения (Заявки и патенты). 2011. № 3.

6. RU 101 053 U1. Фундамент сейсмостойкого нового, существующего или реконструированного здания или сооружения. / Акбиев Р.Т. – № 2010140718/03; Заявл. 16.10.2010. // Изобретения (Заявки и патенты). 2010. № 1.

7. RU 101 514 U1. Резинометаллическая опора. / Акбиев Р.Т. – № 2010138437/11; Заявл. 17.09.2010. // Изобретения (Заявки и патенты). 2011. № 2.

8. СП 14.13330.2011. Актуализированная редакция СНиП II-7-81*. Строительство в сейсмических районах. П.5.2, примечание. - М.: Минрегион России. 2011. 83 с.

Контактная информация: 111024, Москва, ул. Душинская, д. 9,
ЦНИИП градостроительства РААСН. Тел.: +7 (495) 361-3270, e-mail: akbiev@bk.ru

mips2012

18 я МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА

«ОХРАНА, БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРОТИВОПОЖАРНАЯ ЗАЩИТА»

24-27 АПРЕЛЯ 2012

МОСКВА • ЦВК «ЭКСПОЦЕНТР»

«БЕЗОПАСНОСТЬ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ КРУПНЫХ СПОРТИВНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ»

Дата проведения: 25 апреля 2012 г.

Время проведения: 11.00-17.00

Место проведения: конференц-зал, павильон 8

В связи с предстоящим проведением в России ряда спортивно-массовых мероприятий международного масштаба, вопросы формирования современной системы обеспечения безопасности объектов спортивной инфраструктуры, в т.ч. вопросы противодействия насилию и хулиганскому поведению зрителей спортивных соревнований, выходят на передний план и являются важнейшей государственной задачей.

Цель конференции - выявить спектр мнений и проблем относительно обеспечения общественного порядка и безопасности участников и зрителей при проведении крупных спортивных и культурных мероприятий, обсудить вопросы исполнения законодательства о противодействии терроризму при реализации мероприятий, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности объектов спортивной инфраструктуры, оценить российский и зарубежный опыт проведения крупных спортивных мероприятий.

ПРЕДЛАГАЕМАЯ ТЕМАТИКА КОНФЕРЕНЦИИ:

1. Вопросы нормативно-правового регулирования в области обеспечения безопасности при организации и проведении массовых спортивных и культурных мероприятий.

2. Безопасность спортивных объектов (с учетом требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»).

3. Государственная стратегия строительства современных и модернизации существующих спортивных объектов с точки зрения обеспечения безопасности.

4. Использование инновационных технологий безопасности при проектировании и строительстве инфраструктурных объектов крупных международных спортивных мероприятий (транспортные узлы, Олимпийская деревня, гостиницы, медиа-центры). Примеры реализации.

5. Организационные вопросы обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности массовых мероприятий в условиях мегаполиса.

6. Особенности логистики при обеспечении безопасности массовых мероприятий.

7. Современные технические средства обеспечения безопасности массовых мероприятий

8. Вопросы взаимодействия сил правопорядка с негосударственными структурами безопасности в ходе проведения массовых мероприятий.